

Број: ПРЛВ 124/2022-2023
Нови Сад, 15.04.2023.године

Директор ПРЛ Војводина Стевица Јевремов, поступајући као првостепени дисциплински орган у смислу одредбе чл.75 ст.2 Дисциплинског правилника РСС, на основу овлашћења из чл.35 ст.1 и ст.2 Правилника о рукометним такмичењима РСС, те чл.15 ст.1 и ст.2 Пропозиција Такмичења РСС, те чл.6 ст.1 тч.13 Одлуке о обављању функције директора рукометне лиге, поводом дисциплинског поступка број 094/2022-2023, који се води против рукометног делегата-контролора Репија Милана, због дисциплинског прекршаја из чл. 188 и чл.189 ст.2 Дисциплинског правилника РСС, дана 15.04.2023. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

1. Рукометном делегату-контролору **РЕПИЈА МИЛАНУ** лиценца број 22993054

ОДГОВОРАН ЈЕ

- I. Јер је на утакмици 10. кола ПРЛ Војводина за жене између екипа РК „Рума“ из Руме и ЖРК „Словен“ из Руме, која је одиграна дана 12.03.2023. године у Руми, на којој је обављао дужност делегата, учинио повреду Правила рукометне игре и то правила 4.6, у вези са 17.8, јер од 20. до 23. минута није исправно водио евиденцију о искључењима на 2 минута, што је проузрковало доношење погрешне одлуке о додатном искључењу, а последица је нерегистровање предметне утакмице постигнутим резултатом већ се одиграва нова утакмица,

чиме је рукометни делегат-контролор Репија Милан (лиценца: 22993054) извршио дисциплински прекршај из чл.189 ст.2 Дисциплинског правилника РСС

- II. Јер након утакмице 10. кола ПРЛ Војводина за жене између екипа РК „Рума“ из Руме и РК „Словен“ из Руме која је одиграна дана 12.03.2023. године у Руми, у писаном извештају није навео значајне чињенице у вези са том утакмицом,

чиме је делегат Репија Милан (лиценца: 22993054) извршио дисциплински прекршај из чл.188 Дисциплинског правилника РСС.

па му се на основу одредби чл.53 Дисциплинског правилника РСС:

УТВРЂУЈУ

- За прекршај из чл.189 ст.2 Дисциплинског правилника РСС, описан у тачки I изреке, дисциплинска санкција ЗАБРАНА ВРШЕЊА ФУНКЦИЈЕ ДЕЛЕГАТА у трајању од 90 (деведесет) дана;
- За прекршај из чл.188 Дисциплинског правилника РСС, описан у тачки II изреке, дисциплинска санкција ЗАБРАНА ВРШЕЊА ФУНКЦИЈЕ ДЕЛЕГАТА у трајању од 15 (петнаест) дана;

па се применом одредби чл.44, чл.51 и чл.53 Дисциплинског правилника РСС:

КАЖЊАВА

забраном вршења дужности делегата у трајању од 100 (сто) дана, при чему се изречена мера суспензије урачунава у изречену забрану почев од 17.03.2023. године, па му се иста укида у складу са одредбом члана 9.став 3. тачка 5. ДП РСС

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Дана 12.03.2023. године у Руми је одиграна утакмица 10. кола ПРЛ Војводина за жене између РК „Рума“ из Руме и ЖРК „Словен“ из Руме. У 19`25`` предметне утакмице, играчици РК „Рума“ Влаисављевић Аници (број дреса 9) је изречена казна 2 минута искључења. У 21`49``, након завршеног тајм-аута домаће екипе, делегат Репија Милан позива судије да приђу записничком столу и након консултација судија Обрадовић Марко искључује на 2 минута играчицу екипе РК „Рума“, Ђукановић Јану (број дреса 11), као прекобројну играчицу.

У писаном извештају рукометни делегат Репија Милан, није навео спорни тренутак, нити је апострофирао проблем који се десио, па сам сматрајући да постоје услови за покретање дисциплинског поступка против наведеног делегата, донео ово решење у смислу чл.89 ст.1 Дисциплинског правилника РСС.

Пријављени рукометни делегат Репија Милан је искористио могућност предвиђену чл.90 Дисциплинског правилника РСС и у датом року од 8 (осам) дана је доставио писану изјаву-одбрану.

У својој изјави рукометни делегат Репија Милан је, између осталог, изјавио: „Тврдња да сам прећутао детаље са утакмице Рума-Словен из периода 20.-23. минут (како се наводи у решењу) не стоји, наиме одмах након одигране утакмице, у присуству судија позвао сам директора лиге и обавио разговор са њим. Обавестио сам га о детаљима утакмице и мом утиску о истој... ...Затим обавестио сам га да ми је речено да време за искључене играче на семафору не ради те сам мериоцу времена рекао да време уласка искљученог играча (играчице) пише на папирићу. Такође сам га обавестио да је у 22.минуту дошло до превременог уласка искључене играчице екипе А, што сам посумњао у моменту ТА за екипу А. Увидом у записник о времену првог искључења а након потврде записничара са утакмице о тачности података позвао сам судије и обавестио их о догађају. Тренер домаће екипе је рекао да се искључење десило у 19:00 минуту што нисам могао да прихватим. Судије су поступиле како се поступа по рукометним правилима у таквој ситуацији и искључили прекобројног играча што је евидентирано у записнику уз редукцију на терену... ...У међувремену сам погледао снимак дела утакмице од 20.-22-минута. Када је додељено прво искључење судија Вучић даје знак за наставак игре али је увидео да мерилац времена није стартовао време на семафору. Даје сигнал за ТА и упозорава мериоца времена. Тада даје знак и од тог тренутка до постизања гола када је затражен екипни ТА екипе А (уз прекид времена трајања игре код другог искључења) прошло је (мерењем) на штоперици 2. минута и 2. секунде. Међутим у самом започињању напада гостујуће екипе који је претходио голу (екипном ТА) на снимку се лепо види да је домаћа екипа већ у постављеној одбрани имала 5 играчица. Исто тако потребно је и време играчице да са клупе из простора за замену прође време да дође до свог простора и окрене се према нападајућој екипи. На основу снимка да се закључити да то време (време напада гостујуће екипе и улазак играчице) није краће од 8-9 секунди, што наводи на закључак да је ушла пре времена. Враћајући време од екипног ТА до првог искључења дошао сам до закључка да је време првог искључења неодговара времену уписаном у записник 21:49 минута минус 2 минута и 2 секунде. У време првог искључења налазио сам се удаљен од стола према гостујућој екипи коригујући место тренера и једне играчице ван дозвољене зоне. Моја грешка је што након тога нисам извршио контролу унетог искључења у записнику, и исправио грешку који је направио записничар. Нажалост схватио сам након гледања снимка да је време првог искључења погрешно уписано, а исто нисам евидентирао. Није ми ни сад јасно како је могао бити уписан тај минут и секунд који не одговара ни времену искључења ни времену уласка. Понављам признајем да сам непроверавајући по мом доласку до стола учинио пропуст. Напоменући, да сам уз сву концентрацију посвећену дешавањима на терену, водећи и време, уписујући битне податке, уписујући неке ситуације битне за суђење, водећи рачуна о понашању клупа, брзим изменама, тензијама међу представницима екипа (ношењу листића за улазак искључене играчице гостујуће екипе јер то нико од домаћина није хтео и није обезбедио па ни мерилац времена) имао сам тај тренутак деконцентрације и десила се грешка за коју не тражим оправдање -искрено је признајем и прихватим. Мислим да судије за насталу ситуацију нису криве, у евиденцији своју уносе минут али не и секунде и заиста сматрам да они не могу да снесу одговорност већ само ја.“

Упоредно са овим, вођени су дисциплински поступци према рукометним судијама утакмице, записничару и мериоцу времена. Изјаве из свих поступака су допринеле да се стекне јасна слика о томе шта се заиста десило на предметној утакмици.

Након свега горе наведеног, а у смислу чл.92 ст.1 Дисциплинског правилника РСС, Директор лиге као првостепени орган у дисциплинском поступку је утврдио следеће чињенично стање: На утакмици 10. кола ПРЛ Војводина за жене између екипа РК „Рума“ из Руме и ЖРК „Словен“ из Руме која је одиграна дана 12.03.2023. године у Руми у 19`25`` играчици РК „Рума“ Влаисављевић Аници (број дреса 9) је изречена казна 2 минута искључења, а у записник је уписано време 21`25``. У 21`49``, након завршеног тајм-аута домаће екипе, делегат Репија Милан позива судије да приђу записничком столу, јер је био становишта да је играчица Ђукановић Јана (број дреса 11) ушла на терен за игру, као прекобројна играчица, те им указује на то. Након консултација, судије потврђују да није истекла казна искључења, која је изречена у 19`25`` играчици РК „Рума“ Влаисављевић Аници (број дреса 9), те судија Обрадовић Марко потпуно неоправдано искључује на 2 минута играчицу екипе РК „Рума“, Ђукановић Јану (број дреса 11), као прекобројну играчицу, иако је већ истекла казна. Званичник екипе РК „Рума“ покушава да укаже судијама и делегату да је у питању грешка и да је играчица искључена потпуно неосновано, али судије остају при одлуци, коју су донеле.

Због наведеног у описаној радњи против пријављеног рукометног делегата Репија Милана, произилазе сва обележја дисциплинског прекршаја из чл.188 и чл.189 ст.2 Дисциплинског правилника РСС јер је чињеница да је пријављени начинио прекршај на начин описан у изреци решења због чега је проглашен одговорним за наведене дисциплинске прекршаје.

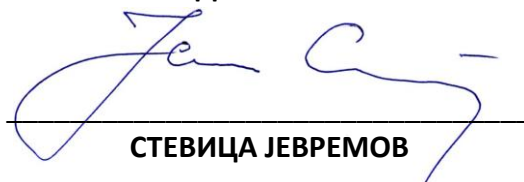
Приликом одлучивања о врсти и висини дисциплинске санкције за олакшавајућу околност сам узео чињеницу да није постојала намера да се прекршај почини, док сам за отежавајућу околност изнашао значај целокупне ситуације у којој су се десили описани дисциплински прекршаји и да је због овога пропуста дошло до одигравања нове утакмице, јер првобитно одиграна није регистрована постигнутим резултатом, а то је покварило укупни утисак о амбијенту у ком се одиграла предметна утакмица, што никако не доприноси развоју и афирмацији рукометног спорта и због тога што је рукометни контролор-делегат Репија Милан у сезони 2022/2023 био кажњаван, због чега сам сматрао да је оправдано да се делегату Репија Милану изрекне казна забране вршења дужности контролора-делегата у трајању од 100 (сто) дана, уз очекивање да је иста адекватна тежини дисциплинског прекршаја и да ће стога бити подобна ради постизања сврхе кажњавања тј. да ће иста поправно деловати на кажњеног и истовремено имати васпитни утицај на друге.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против Решења директора ПРЛ Војводина у првом степену, које су донесене у вези са такмичењем, дозвољена је жалба другостепеном органу, Комисији за жалбе РСС, у року од 8 (осам) дана од дана објаве на интернет порталу Рукометног савеза Војводине (rsv.co.rs) који има својство службеног гласила, према одредбама чл.100 Дисциплинског правилника РСС, а у смислу одредби чл.33 ст.1 Пропозиција такмичења РСС и чл.56 Правилника о такмичењима РСС, уз уплату таксе у износу од 24.000,00 РСД на текући рачун РСС број 325-9500600047582-88;

Жалба се доставља преко првостепеног органа, директора ПРЛ Војводина, електронском или редовном поштом; Уколико жалба буде достављена без приложене таксе на жалбу, иста ће бити одбачена као недозвољена.

ПРВА РУКОМЕТНА ЛИГА ВОЈВОДИНЕ
ДИРЕКТОР



Стевица Јевремов

Доставити:

- ✓ Пријављеном делегат-контролор (Репија Милан)
- ✓ Објавити на сајту РСВ (rsv.co.rs)